



ASOCIAȚIA ÎN BENEFICIUL VÂNĂTORILOR ȘI ACTIVITĂȚII DE VÂNĂTOARE

C.I.F: 43396031

Sediu: Bd. Carol 1 nr. 58, et. 3, ap. 10, sector 2, București

Telefon: 0754234959; Email: asociatia@abvav.ro; Website: www.abvav.ro

Nr. 255/08.11.2023

Solicitare informații publice

adresată Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor

Având în vedere prevederile Legii 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, vă transmitem prezenta solicitare.

Din datele pe care le-ați publicat de-a lungul anilor cu privire la evaluarea populațiilor de iepure de câmp și potârniche rezultă că populațiile acestora la nivel de țară au variat foarte puțin și au depășit efectivul optim calculat în baza ordinului Ordinului 512/2004 privind aprobarea efectivelor optime pentru principalele specii de vânat din România:

- Între evaluarea făcută în anul 2000 și cea din anul 2023, numărul de iepuri de câmp din România s-a menținut relativ constant, cu o valoare medie de aproximativ 1.145.000 între anii 2001 și 2011 și cu o valoare medie de aproximativ 1.069.000 între anii 2012 și 2023, ceea ce înseamnă o scădere de aproximativ 7.5% între cele două decenii.
- În cazul speciei potârniche se observă un trend crescător și comparând aceleași 2 decenii, observăm o creștere de aproximativ 9%.

În realitate, din informațiile culese de la membrii noștri din toată țara precum și din mediul online, se pare că efectivele de iepure și potârniche au scăzut foarte mult iar în unele zone precum partea de sud a României populațiile acestora au avut o scădere extremă, poate chiar sub pragul critic de la care nu își mai pot reveni pe care naturală, fără intervenție umană specializată.

Însăși Ministerul Mediului, prin intermediul Departamentului pentru Ape, Păduri și Piscicultură, a emis Ordinul 301/2014, încă în vigoare și astăzi în lipsa vreunei abrogări, prin care impunea gestionarilor fondurilor cinegetice din România cu efective de iepure-de-câmp (*Lepus europaeus*) să ia măsuri pentru ameliorarea și protecția populației indigene a acestei specii (nu mai puțin de 15 măsuri), deși din evaluările efectuate de către gestionari nu reieșea la acea dată niciun motiv de îngrijorare, singurele scăderi vizibile în raportări fiind sesizate în primăvara anului 2014 în partea de sud a țării unde s-a înregistrat o scădere de aproximativ 13.5% față de media anilor anteriori și în partea de est a țării unde s-a înregistrat o scădere de aproximativ 5.5% față de media anilor anteriori.

Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din România la care sunt afiliați un număr de gestionari care împreună gestionează peste jumătate din fondurile cinegetice din România, prin reprezentanții săi a tras semnale de alarmă încă înainte de emiterea Ordinului 301/2014. Printre ultimele semnale se numără o postare de pe Facebook de la începutul acestei luni (<https://www.facebook.com/reel/1001074821142567>) în care vine cu explicații despre scăderea numărului de iepuri din unele zone din sudul țării.

Deși AGVPS recunoaște că numărul iepurilor a scăzut foarte mult și scade în continuare, din raportările asociațiilor afiliate nu reiese acest lucru.

În cadrul dezbaterii publice a ordinului de ministru pentru aprobarea cotelor de recoltă pentru unele specii de faună de interes cinegetic la care vânătoarea este permisă, pentru perioada 15 mai 2023 – 14 mai 2024, ABVAV a precizat că situația populației de iepure de câmp este dezastruoasă și a susținut ca efectivele să fie raportate cât mai aproape de realitate pentru a putea conștientiza toți actorii implicații în managementul acestei specii și pentru a-i determina să ia măsuri în consecință.

Tot în cadrul acestei dezbateri publice un participant a prezentat situația din județul Argeș unde se pare că deși populațiile de iepure de câmp și de potârniche

nu au fluctuat cu mai mult de 20% în ultimii 25 de ani, recolta a scăzut de 6 ori în cazul iepurilor și de 60 de ori în cazul potârniciei.

În tot acest context, vă rugăm să ne furnizați următoarele informații de interes public:

1. Referatul de aprobare nr. 48.254 din 19 martie 2014 al Direcției de management al resurselor forestiere și cinegetice care a stat la baza Ordinului 301/2014 amintit mai sus;
2. Având în vedere prevederile art. 3 al Ordinului 301/2014 vă rugăm să ne comunicați toate situațiile centralizate care v-au fost transmise trimestrial cu privire la încălcările acestui ordin;
3. Câte sancțiuni disciplinare și administrative au fost aplicate în conformitate cu art. 5 al Ordinului 301/2014, căror gestionari au fost aplicate și în ce au constat acestea;
4. În cazul în care ați făcut o evaluare a impactului Ordinului 301/2014 asupra efectivelor de iepuri, vă rugăm să ne comunicați concluziile acestei evaluări;
5. Câte suplimentări de cote la vulpe și la șacal au fost solicitate de către gestionari începând cu 2005 și până în prezent și câte au fost aprobate;
6. Câte solicitări de aprobare a vânătorii cu ajutorul dispozitivelor de iluminare a țintelor pentru vânarea speciilor șacal și vulpe au fost făcute de către gestionari și câte dintre acestea au fost aprobate, începând cu data de 13.01.2020 și până în prezent, respectiv motivele pentru care acestea au fost refuzate de către Gărzile Forestiere teritoriale.
7. Câte contracte de gestionare ați reziliat ca urmare a scăderii numărului de iepuri și potârnică cu mai mult de 10%/20% față de efectivele preluate în gestiune?
8. Având în vedere obligația impusă Ministerului de către art. 6 alin. (1) lit.a) vă rugăm să ne spuneți dacă ați elaborat o strategie națională pentru conservarea populațiilor de iepure de câmp și de potârnică precum și a habitatelor acestora și dacă aveți o strategie în ceea ce privește accesarea de fonduri europene și guvernamentale în acest scop.

9. Presupunând că aveți cunoștință despre faptul că efectivele anumitor specii precum iepurele de câmp și potârniche au scăzut foarte mult în unele zone, care este planul prin care v-ați propus să identificați fondurile afectate și măsurile pe care le veți lua împotriva gestionarilor pe ale căror fonduri efectivele reale sunt mai mici cu 10%/20% față de efectivele preluate în gestiune? În lipsa acestor măsuri pe care gărzile forestiere teritoriale ar fi trebuit să le ia, vă rugăm să precizați dacă au existat rapoarte anuale prin care s-a constatat ineficiența gărzilor forestiere sau dacă s-a propus vreodată desființarea acestora din aceleași motive de ineficiență, sau măcar schimbări la nivel de conducere ale gărzilor forestiere teritoriale pentru aceleași motive de ineficiență.
10. Dacă, spre exemplu, pe un fond cinegetic care a fost preluat cu 1.200 de iepuri iar în ultimii 10 ani s-au evaluat în mod constant 1.200 de iepuri anual, la evaluare din primăvara anului 2024 va reieși că are doar 200 de iepuri, urmând bineînțeles rezilierea contractului de gestionare, vă rog să ne comunicați dacă, în virtutea prevederilor art. 17 alin. (2) al contractului de gestionare, aveți o procedură prin care să-i imputați gestionarului paguba cauzată prin raportările anuale mincinoase, sau eventuale măsuri administrative împotriva organului de control care nu și-a îndeplinit obligațiile, în speță gărzile forestiere teritoriale?
11. Care sunt fondurile europene pe care gestionarii de fonduri cinegetice care sunt organizați ca asociații de vânători le pot accesa în următorii ani și cum MMAP sau instituțiile subordonate îi poate sprijini în procesul de accesare a acestor fonduri?

Vă mulțumim și vă rugăm să ne transmiteți răspunsul prin email la adresa asociatia@abvav.ro.

Adrian Lică
Președinte ABVAV

