



**ASOCIAȚIA ÎN BENEFICIUL VÂNĂTORILOR ȘI ACTIVITĂȚII DE VÂNĂTOARE**

**C.I.F: 43396031**

**Sector 2, bd. Carol 1, nr. 58, et. 3, ap. 10, București**

**Telefon: 0754234959; Email: [asociatia@abvav.ro](mailto:asociatia@abvav.ro); Website: [www.abvav.ro](http://www.abvav.ro)**

**Nr. 242 /02.06.2023**

**Către Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din România**

### **SCRISOARE DESCHISĂ**

**Domnule Președinte,**

**Domnilor membri ai Consiliului de Conducere,**

Având în vedere modul în care președintele executiv al AGVPS România, domnul Mugurel Drăgănescu a intervenit în timpul dezbaterii publice din data de 18.05.2023 a proiectului de ordin al ministrului mediului apelor și pădurilor privind aprobarea cotelor de recoltă pentru unele specii de faună de interes cinegetic, la care vânătoarea este permisă, pentru perioada 15 mai 2023 – 14 mai 2024,

Luând act de postarea de după dezbateri, de pe pagina de facebook oficială a AGVPS România, în care domnul Mugurel Dragănescu a făcut trimitere clară la asociația noastră, ca și cum am aduce acuze nefondate, împreună cu celelalte organizații de protecție a mediului, asociațiilor afiliate AGVPS România gestionare de fonduri cinegetice în privința evaluărilor făcute incorect de către paznicii de vânătoare și vânători, vă transmitem prezenta scrisoare deschisă, pentru a vă ajuta să înțelegeți mai bine poziția asociației noastre în contextul actual, dar și planurile sau obiectivele noastre de viitor, în speranța unei colaborări cât mai deschise cu AGVPS România, în așa fel încât ambele organizații să își atingă scopurile și interesele comune sau care ar trebui să fie comune.

Asociația în Beneficiul Vânătorilor și Activității de Vânătoare, denumită în continuare ABVAV, a fost înființată la sfârșitul anului 2020, pe fondul nemulțumirii create de către suspendarea și anularea O.M nr. 1400/13.07.2020, iar înființarea ABVAV nu s-a dorit nicidecum a fi o alternativă la AGVPS România, ci doar o organizație neguvernamentală care să reprezinte cu succes drepturile membrilor săi și să-și atingă în cel mai scurt timp atât scopurile propuse în Statut la înființare, cât și obiectivele prioritare aprobate de către primul Consiliu Director al asociației.

Deoarece statutul ABVAV a fost conceput diferit față de o asociație de vânătoare gestionară de fonduri cinegetice, printre scopurile propuse la art. 4 din statutul ABVAV, există cel puțin unul comun cu al AGVPS România, care, cu mici diferențe are același înțeles, și anume:

a) desfășoară activități de conservare a biodiversității și de protecție a faunei de interes cinegetic, precum și de protejare a mediilor naturale de dezvoltare a acesteia;

față de obiectivul AGVPS România de la art. 4, lit. a):

a) protecția și conservarea faunei sălbatice și faunei acvatice, menținerea echilibrului ecologic, precum și îmbunătățirea mediului acestora de viață;

Așadar, demersul ABVAV de a participa la evaluarea efectivelor de câmp și iepure de câmp pe mai multe fonduri cinegetice ale unor asociații de vânătoare membre afiliate la AGVPS România, nu ar fi trebuit să fie considerat pentru AGVPS România decât de bun augur și în virtutea aceluiași scop comun prevăzut în statuturile celor două organizații.

Având în vedere că în cadrul ABVAV a fost prezentat către membrii asociației un formular ce conținea toate fondurile cinegetice din România, în care membrii ABVAV au bifat în mod anonim ce fonduri de vânătoare ar fi distruse sau aproape distruse, numărul acestora depășind în final 60 de fonduri cinegetice, s-a ajuns în situația ca la AJVPS Argeș să meargă ca observator la evaluare un membru ABVAV care vâna la grupa de vânătoare respectivă.

Participând la evaluare pe fondul cinegetic nr. 41 Bălăceanca, cu ocazia căreia au sărit doar 3 (trei) iepuri, acesta i-a convins pe șeful de grupă și pe vânătorii participanți la evaluare să fie corecți în ce privește evaluarea înainte ca specia de iepure de câmp să dispară complet, propunându-le să scadă efectivul real până la

limita rezilierii contractului de gestionare. Cei prezenți au fost de acord, efectivul real scăzând de la 910 la 750 de iepuri, și așa un efectiv exagerat față de realitate, rezultând din calculul formulei o cotă de recoltă de 0 (zero) iepuri pentru sezonul 2023-2024.

Spunem exagerat ținând cont de faptul că în sezonul 2022-2023, deși a fost aprobată o cotă de recoltă de 30 de iepuri, cota de recoltă realizată pe întregul sezon de vânatoare a fost de doar 3 (trei) iepuri, așa cum reiese din centralizatorul efectivelor de vânat și a cotelor de recoltă realizate de pe site-ul ministerului. După ce s-a terminat evaluarea, pe un fond de nemulțumire al celorlalți vânători ai grupei, membrul ABVAV a fost propus pentru excluderea din asociație, deși până cu doar câteva luni în urmă acesta demisionase din funcția de membru în Consiliul Director al AJVPS Argeș, ca semn de protest pentru că i-au fost refuzate o serie de propuneri pentru bunul mers al asociației, propuneri pe care vi le vom prezenta în Anexa nr. 1 la prezenta scrisoare, pentru a vă face o idee despre cum sunt îndepărtați membrii asociațiilor afiliate AGVPS România, care doresc performanță și care au acel “know how” despre ce ar trebui să presupună gestionarea durabilă.

În data de 11 Mai 2023, membrul ABVAV a fost exclus din AGVPS Argeș de către o Adunare Generală nestatutară, domnul președinte executiv al AGVPS Mugurel Drăgănescu fiind prezent, ședința fiind prezidată de către un vicepreședinte aflat, conform art. 36, alin. (3) din statutul AJVPS Argeș, în stare de incompatibilitate a calității de membru în organele de conducere ale AJVPS Argeș, având în vedere că acesta este membru în Consiliul de Administrație al Romsilva și director al Direcției Silvice Argeș care gestionează 8 (opt) fonduri cinegetice, fiind similară cu AJVPS Argeș prin raportarea atribuțiilor pe care cele două organizații le au în ce privește gestionarea de fonduri cinegetice și organizarea activității de vânatoare și pescuit.

În orice caz, crasa ilegalitate a excluderii membrului nostru a stat în faptul că în cadrul Adunării Generale s-a pus în discuție faptul că acesta este și membru ABVAV, iar prin participarea membrului nostru în calitate de observator la evaluarea vânatului mic de pe fondul cinegetic nr. 41 Bălăceanca, respectiv crearea unor grupuri de WhatsApp ale grupelor de vânatoare în timpul când acesta era membru în Consiliul Director al AJVPS Argeș, grupuri pentru o mai bună desfășurare a bunului mers al asociației, acesta ar fi inițiat și desfășurat, cităm, “acțiuni contrare intereselor legitime ale AJVPS Argeș”.

Nu avem nicio emoție în privința faptului că membrului nostru i se va admite de către instanță contestația și că acesta va fi repus în drepturile sale statutare de membru al AJVPS Argeș, însă va rămâne gustul amar al prezenței președintelui executiv al AGVPS România la Adunarea Generală, care nu a luat absolut nicio atitudine, așa cum nu s-a luat de foarte multă vreme.

La dezbateră publică din data de 18 mai 2023, președintele ABVAV, Adrian Lică, a prezentat reprezentanților ministerului aceleași nereguli cu privire la declararea în fals a unor efective reale la speciile căprior și iepure de câmp, și în acest caz realizarea cotelor de recoltă fiind făcute tot în fals, săvârșite de către o altă asociație afiliată AGVPS și constatate prin participarea la evaluarea din primăvară a unui număr de 7 (șapte) membri ABVAV pe 12 (douăsprezece) fonduri cinegetice, iar ca efect al acestor nereguli, președintele ABVAV a cerut, , perfect logic și legal, cota 0 (zero) la specia iepure de câmp pe toate fondurile AJVPS Dolj, având în vedere că, la solicitarea ABVAV de reevaluare la cele două specii de vânat, ministerul a delegat pentru specia căprior 11 inspectori ai Gărzii Forestiere Râmnicu Vâlcea care au profitat de faptul că ABVAV nu a avut în prima zi de verificare a evaluării decât 4 (patru) membri disponibili, iar în cea de-a doua zi când au fost 7 (șapte) membri disponibili, cei de la Garda Forestieră nu s-au mai prezentat la sediul AJVPS Dolj, evitând practic participarea ABVAV cu membri observatori, iar cu privire la reevaluarea efectivelor de iepure de câmp ministerul nu a mai răspuns la solicitare.

Dacă interesele asociațiilor afiliate AGVPS au ajuns să fie acelea, metaforic vorbind, de a ascunde gunoiul sub preș în loc să-l strângă, în speță gestionarea distructivă a fondurilor cinegetice prin declararea unor efective reale și cote de recoltă false, măcar interesul AGVPS România ar fi trebuit să fie contrar acestor practici, însă comportamentul domnului președinte executiv Mugurel Drăgănescu la dezbateră publică, cât și postarea care a urmat dezbaterii de pe pagina de facebook a AGVPS România, au arătat faptul că AGVPS România, prin președintele Mugurel Drăgănescu, s-a îndepărtat într-un mod ireal de la scopurile statutare propuse, și aici amintim în primul rând de scopul comun cu al ABVAV din preambulul prezentei scrisori deschise:

- protecția și conservarea faunei sălbatice și faunei acvatice, menținerea echilibrului ecologic, precum și îmbunătățirea mediului acestora de viață;

Ca să se înțeleagă și mai bine de ce considerăm comportamentul domnului președinte executiv ca fiind unul care nu face cinste AGVPS România, precizăm că nu ABVAV a cerut dezbatere publică, și doar am profitat de prilej ca să cerem ministerului măsuri ferme în toată Oltenia, nu doar în județul Dolj, în ce privește combaterea și stoparea braconajului cu câini ogari și metiși de ogari, împotriva căruia ministerul refuză să inițieze schimbarea legislației atât timp cât efectivele reale sunt doar pe hârtie undeva în jurul efectivelor optime, iar ministerul nu a făcut eforturi prea mari în a înțelege că situația este gravă, funcționarii responsabili, desi suntem ferm convinși că aceștia știu că noi avem dreptate, s-au prefăcut că ar lua de bune efectivele reale declarate de către AJVPS Dolj și rezultatele consemnate în urma verificării evaluării de către inspectorii de la Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea.

Concret, intervenția de neînțeles a domnului Mugurel Drăgănescu a venit în momentul în care președintele ABVAV Adrian Lică răspundea la întrebarea reprezentanților ministerului, de ce ABVAV nu a putut mobiliza mai mulți membri la evaluarea făcută de către AJVPS Dolj, motivul fiind acela că nu se puteau aduce membri din țară dacă nu s-a putut merge la evaluare pe toate cele 60 de fonduri cinegetice astfel încât să le fie rezolvate și acestora problemele, și nici nu puteau fi trimiși membri din județele lor pe fondurile cinegetice indicate, singurul exemplu fiind membrul ABVAV care și-a asumat această răspundere pe propriul risc, acesta fiind exclus din AJVPS Argeș în prezența domnului Drăgănescu, moment în care, auzindu-și numele, domnul Drăgănescu a intervenit și ne-a apostrofat într-un mod suburban că aducem acuzații nefondate cu privire la evaluările în fals, că mințim în ce privește excluderea membrului nostru inclusiv pe motiv că este membru ABVAV, tot acest comportament culminând cu postarea de pe facebook de după dezbatere, în care ne-a făcut răspunzători până și pentru faptul că un simplu vânător care vânează în județele Teleorman și Argeș, pe nume Radu Moise, a cerut cotă 0 (zero) la speciile iepure de camp și potârniche pe toate fondurile AJVPS Argeș, prezentând ca argument în cadrul dezbaterii un întreg studiu din care rezultă în mod vădit că gestionarii declară efective reale false, și nu de ieri sau de azi, ci de cel puțin 10 (zece) ani.

Mai exact, prefăcându-se că intervenția domnului Radu Moise nici măcar nu a existat, domnul președinte executive Mugurel Drăgănescu a scris pe facebook, cităm:

“ Dezbateră a fost una destul de aprinsă, având în vedere acuzele aduse vânătorilor și asociațiilor lor, de către unele organizații neguvernamentale, chiar și organizații care spun că luptă în favoarea activității de vânătoare. Argumentele prezentate de aceste organizații, care au solicitat de recoltă 0 la specii de păsări sedentare, cote de recoltă 0 la specia iepure de câmp pentru AJVPS Dolj, cote de recoltă 0 pentru speciile iepure și potârniche pentru fondurile cinegetice din județul Argeș sau au acuzat că paznici de vânătoare din diverse județe ale țării susțin că nu fac o evaluare reală a speciilor cinegetice, nu au niciun suport real.”

Practic, scopul domnului președinte executiv al AGVPS România a fost să acuze ABVAV că se află pe aceeași baricadă cu cea a ONG-urilor verzi, însă aici se pune întrebarea, dacă nu cumva și-au pus-o deja și cei din conducerea AGVPS România, și anume:

De ce oare or fi apărut atât de multe ONG-uri verzi, și de ce li se oferă tot timpul ceva de care să se lege?

Răspunsul este unul singur, și anume acela că atât timp cât vânătorimea din România nu va avea capacitatea să se reformeze singură, să-și recunoască și să-și repare propriile greșeli în ce privește gestionarea durabilă a faunei sălbatice, vor exista asociații de protecție a faunei și a mediului care ne vor arăta cu degetul pe toți, așa cum se întâmplă de câțiva ani.

În consecință, vă spunem răspicat că AGVPS România este principala entitate din România care s-a îndepărtat demult de scopurile propuse în Statut și vă rugăm să înțelegeți că reprezentați interesele vânătorilor din România și nu ale conducerilor acestora, pentru că vânătorii formează practic gestionarii afiliați, iar dacă vânătorii nu înțeleg să-și schimbe conducerile cu o mentalitate învechită sau cei care încearcă să schimbe ceva sunt timorați de cei pe care îi interesează doar să vâneze în orice condiții, aveți obligația să interveniți și să schimbați această atitudine!

Spre deosebire de AGVPS România, ABVAV este o asociație în care nu este implicat politicul, mediul de afaceri sau bancar, iar acest fapt nu este nicidecum unul negativ pentru noi, din contră, vedem și judecăm mult mai limpede și nu avem opreliști în a face lucrurile așa cum trebuie pentru a nu supăra pe cineva care are anumite interese.

Avem membri care sunt și membri la asociațiile afiliate AGVPS România, avem la cunoștință multe dintre “grozăviile” care se întâmplă prin teritoriu, pe care nu le-am făcut publice din dorința de a nu isca niste conflicte care nu își aveau rostul, dar când există asociații afiliate AGVPS care protejează braconierii și persecută vânătorii nevinovați și onești, nu mai putem să trecem cu vederea și până la urmă o să le facem publice pe toate.

Ca un exemplu, în anexa 2 vă prezentăm modul în care conducerea unei asociații afiliate a acceptat solicitarea din partea unei grupe de vânătoare pentru mutarea disciplinată la altă grupă de vânătoare a doi membri vânători care au sesizat prin 112 fapte de braconaj confirmate ulterior de organele de cercetare penală, pe motiv că “nu s-au adresat conducerii clubului din care aceștia făceau parte sau Consiliului Director al asociației” înainte de a suna la 112. Cu alte cuvinte, în viziunea conducerii asociației respective, cazurile de braconaj cinegetic “se rezolvă intern” și nu de către organele de cercetare penală.

Vă aducem la cunoștință, dacă nu știți, că sunt multe sesizări privind evaluări ale unor efectivele reale false și sunt dosare penale în lucru, iar când evaluările se vor face cu procurorii în teren și nu cu vânători îndoctrinați să mintă că văd vânat în toate părțile “pentru a nu se rezilia contractele și a nu pierde fondurile de vânătoare”, cei care i-au mințit atâția ani și au dus la distrugerea fondului cinegetic national, vor trebui să răspundă penal.

Sunt multe asociații afiliate AGVPS România care au grave probleme la nivel de conducere, adunările generale sunt din punct de vedere organizatoric și statutar niște simulacre, cu paznici de vânătoare angajați care își votează raportările propriei activități, iar ce face AGVPS România prin atitudinea domnului președinte executiv, este să ascundă mizeria sub preș pentru a-și asigura veniturile, fiind arhicunoscută lozinca conform căreia, “dacă AGVPS ar lua atitudine cu privire la acțiunile distructive ale asociațiilor afiliate, există riscul ca acestea să se dezafilieze și implicit bugetul AGVPS (folosit într-o parte destul de importantă pentru salarii) se va reduce”.

Putem să înțelegem până și această logică strâmbă, dar ce facem cu scopul pentru care AGVPS România s-a înființat? Pentru că, dacă nu veți lua atitudine, fauna se va împuțina și mai rău, asociațiile afiliate nu vor mai putea profita la nesfârșit de

faptul că vânatul este migrator și că le mai vine de la vecinii care chiar gestionează într-un mod corect, dar nu pot crește efectivele din cauza celor care au pază doar “pe hârtie” iar noaptea este “discotecă” de proiectoare ale braconierilor cu ogari, așa cum se întâmplă la AJVPS Dolj de exemplu.

Încheiem această scrisoare cu un exemplu a ceea ce s-a întâmplat la Adunarea Generală a AJVPS Argeș, unde domnul președinte executiv Mugurel Drăgănescu a fost prezent, și în care, desi statutul ABVAV este public și ne îndoim că nu aveau cunoștință despre conținutul acestuia, membrii consiliului director al AJVPS Argeș îi mințeau pe un ton apocaliptic pe delegații la Adunarea Generală că ABVAV este o asociație gestionară de fonduri cinegetice si prin implicarea membrului ABVAV a cărui excludere trebuia votată în acel moment, la evaluările efectivelor de iepure pe fondul cinegetic pe care acesta vâna la grupa de vânătoare unde era arondat, scopul ABVAV ar fi fost acela că “vrea să le ia fondurile”.

Considerăm că acest exemplu este grăitor ca să înțelegeți că, mai presus de multe dintre asociațiile afiliate AGVPS România, care sunt un dezastru în ce privește exemplul democrației și al eticii, chiar AGVPS România este un exemplu de “AȘA NU”, și că dacă veți continua în acest mod, o să vedem fauna cinegetică în viitorul apropiat doar în fotografii.

Însă, în speranța că AGVPS România este o organizație care se poate dezice de comportamentul președintelui executiv și poate reveni pe calea cea bună, vă asigurăm de întreaga noastră colaborare pentru realizarea obiectivelor comune, atât timp cât și dvs. vi le respectați.

Cu stimă.

Președinte ABVAV,

Adrian Lică

