

ANEXĂ la Scrisoare deschisă a ABVAV către autoritățile statului român

Începem această prezentare spunând răspicat că vânătorii nu doresc exterminarea urșilor, că starea încă bună a populației actuale este rezultatul gestionării noastre responsabile, că ne dorim pentru ursul brun ca specia să redevină mândria Carpaților.

Institutul Național de Cercetare și Dezvoltare în Silvicultură “Marin Drăcea” - Stațiunea Brașov a publicat sub titulatura **LIFE FOR BEAR** raportul unui studiu științific derulat în perioada 2014-2021 referitor la urșii din România. Studiul a costat 1.567.512 Euro și a fost plătit din bani publici. Principalul beneficiar al studiului este Ministerul Mediului din România.

Acest studiu arata că România deține tristul loc I în Europa și în lume în privința:

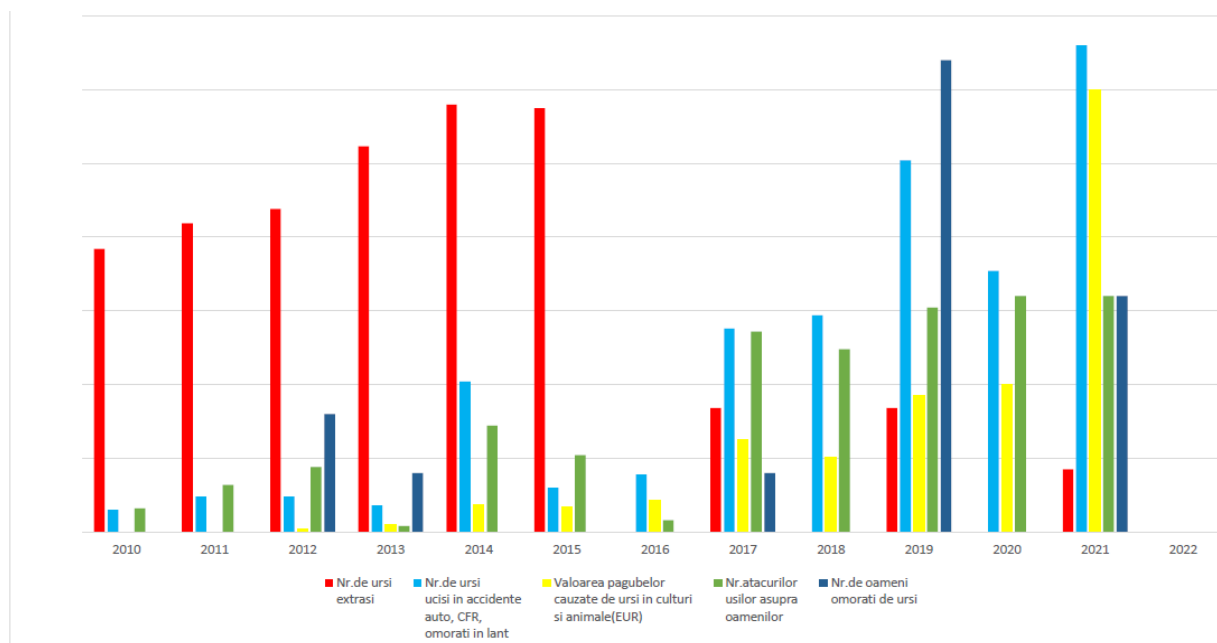
- oamenilor omorâți sau mutilați de urși;
- atacurilor urșilor asupra animalelor domestice și gospodăriilor.

Institutul INCDS Marin Drăcea arăta limpede legătura dintre oprirea completă a vânătorii în anul 2016 (în timpul guvernării tehnocrate Dacian Cioloș) și explozia cazurilor de atacuri ale urșilor împotriva oamenilor și animalelor, a daunelor plătite de statul român celor prejudiciați, a creșterii fără precedent a numărului urșilor uciși în accidente auto sau de tren:

2. SITUAȚIA SINTETICĂ A URSULUI IN ROMANIA

OBSERVATIE: din 2016 pana in 2022, am adunat la numarul de exemplare si sporul natural anual, care este de aprox. 500 de exemplare de urs/an

Anul	Nr de ursi evaluati	Nr. de ursi extrasi	Nr. De ursi ucisi in accidente auto, CFR, omorati in lat	Valoarea pagubelor cauzate de ursi in culturi si animale EUR	Nr atacurilor ursilor asupra oamenilor	Nr de oameni omorati de ursi
2010	5000	320	5	No data	4	0
2011	5175	349	8	No data	8	0
2012	5318	365	8	19.900	11	2
2013	5445	436	6	46.700	10	1
2014	5501	483	34	184.900	18	0
2015	5484	479	10	168.500	13	0
2016	5495	0	13	213.700	20	0
2017	5982	140	46	626.600	34	1
2018	6296	0	49	509.000	31	0
2019	6747	140	84	924.000	38	8
2020	7467	0	59	1.000.000	40	0
2021	7908	71	110	3.000.000	40	4
2022	8227			Sursa: ICAS BRASOV si MINISTERUL MEDIULUI		



Același studiu a dovedit că relocarea urșilor problemă este cu totul ineficientă, având drept singur rezultat mutarea problemei dintr-o zonă în alta.

<https://www.youtube.com/watch?v=yY6qNCa10k0>

Totuși, în ciuda evidenței, relocările continuă cu o frecvență mai mare decât oricând.

Aflăm de pe pagina **Agenciei Naționale pentru Protecția Mediului** că doar în primele 5 luni ale acestui an s-au relocat 16 urși.

Este emblematic cazul ursoaicei extrasă prin împușcare în 19 aprilie 2022 la Vatra Dornei, care a fost relocată acolo după încă două relocări anterioare, toate soldate cu revenirea respectivei ursoaice în localități unde a continuat să provoace daune și panică acelor comunități.

Este România un stat atât de bogat încât să ne permitem relocarea repetată și inutilă a zeci sau sute de urși? Este cineva răspunzător pentru risipirea banului public cu aceste acțiuni?

Tot de pe site-ul ANPM aflăm numărul foarte mare de urși care au fost loviți de mașini sau de tren este, doar în anul **2021** au fost **71 urși** care și-au găsit sfârșitul în acest fel, iar restul până la 101 fiind găsiți morți.

Centralizarea datelor de la STS în privința numărului unic de urgență 112, arată cu siguranță un număr enorm de apeluri disperate ale cetățenilor care reclamă că în localitățile, pe proprietățile lor, în gospodăriile lor se află urși.

<https://www.libertatea.ro/stiri/date-sts-numarul-de-apeluri-la-112-pentru-prezente-ale-ursilor-a-crescut-de-opt-ori-in-patru-ani-3622153>

Situația sesizărilor privind prezența urșilor din perioada 2016 - 17 iunie 2021

Județ	An						Total
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Alba	2	5	1	35	3	1	47
Argeș	16	80	51	214	221	83	665
Arad	0	0	5	3	1	1	10
București	3	9	9	17	7	11	56
Bacău	9	9	20	25	16	13	92
Bihor	0	5	1	8	0	2	16
Bistrița-Năsăud	5	10	4	20	20	41	100
Brăila	0	0	0	0	1	0	1
Botoșani	1	0	0	0	0	0	1
Brașov	27	197	131	337	464	430	1586
Buzău	7	39	10	49	16	20	141
Cluj	13	4	3	9	17	5	51
Călărași	0	0	0	0	0	0	0
Caras-Severin	0	0	1	2	1	1	5
Constanța	0	0	2	0	2	0	4
Covasna	5	19	20	142	96	146	428
Dâmbovița	5	53	3	12	6	30	109
Dolj	0	0	0	1	0	0	1
Gorj	0	6	1	7	2	1	17
Galati	1	2	0	1	1	0	5
Giurgiu	0	0	0	0	0	1	1
Hunedoara	3	8	15	19	9	4	58
Harghita	16	43	89	153	261	153	715
Ialomița	0	0	1	0	0	0	1
Iași	3	2	7	7	3	0	22
Mehedinți	0	0	0	0	0	0	0
Maramureș	1	4	4	4	1	4	18
Mureș	27	70	59	228	219	222	825
Neamț	11	11	2	9	10	3	46
Olt	1	1	0	0	0	0	2
Prahova	45	125	99	226	297	241	1033
Sibiu	16	19	30	40	33	44	182
Sălaj	0	0	0	2	0	0	2
Satu Mare	1	0	0	0	0	0	1
Suceava	7	10	5	27	24	18	91
Tulcea	0	0	0	0	0	0	0
Timiș	0	0	2	0	0	0	2
Teleorman	0	0	0	0	0	0	0
Vâlcea	1	4	3	5	6	0	19
Vrancea	5	13	3	52	19	30	122
Vaslui	0	0	1	0	0	0	1
Total	231	748	582	1.654	1.756	1.505	6.476

Centralizarea datelor de la IGSU va arăta cu siguranță un număr incredibil, nemaîntâlnit altundeva în lume, al alertelor care recomandă cetățenilor pe telefoanele personale să nu își părăsească locuințele întrucât în localitate, în vecinătatea lor există urși posibil periculoși.

Nr. Crt.	Localitatea	Numărul mesajelor transmise	Nr. Crt.	Localitatea	Numărul mesajelor transmise
1.	Vâlcele	19	15.	Malnaș	2
2.	Araci	1	16.	Calnic	2
3.	Araci – Vâlcele	2	17.	Sita Buzăului	6
4.	Covasna	2	18.	Barcani	4
5.	Sfântu Gheorghe	1	19.	Comandău	1
6.	Ojdula	14	20.	Brețcu	1
7.	Bixad	4	21.	Doboșeni	1
8.	Bixad - Micfalău	1	22.	Zăbala	1
9.	Micfalău	1	23.	Brădet	1
10.	Pava	1	24.	Păpăuți	1
11.	Olteni	2	25.	Turia	1
12.	Arcuș	2	26.	Bățani	2
13.	Mărtănuș	1	27.	Hilib	1
14.	Înt. Buzăului	3	28.	Lădăuți	1

Este evident pentru oricine că **avem prea mulți urși în raport cu teritoriul, cu habitatul.**

Densitatea urșilor este ușor de calculat. La ultima evaluare din 2016 dinaintea opririi complete a vânătorii urșilor aveam aproximativ 6.700 de urși. Conform evoluției firești a populației acestui mamifer aflat în vârful lanțului trofic, estimăm că de atunci populația urșilor a ajuns cel puțin dublă. Așadar, putem considera un nivel minim dovedit al populației de 6700 de urși și un nivel estimat actual de 13.000 de urși.

La cei 65.000 de km² de păduri pe care le are România, asta înseamnă că avem o densitate a urșilor cuprinsă între 10 și 20 de urși la 100 km² de pădure.

În mod similar aflăm că densitatea urșilor în Suedia, o țară cu 370.000 de km² de păduri ce are doar 2800 de urși (populație considerată viguroasă), are o densitate a urșilor de 0,75 urși la 100 km² de pădure.

Așadar, **densitatea urșilor din România este 12 -26 de ori mai mare decât în Suedia.**



În mod similar se pot face comparații și cu alte țări. Se constată că **România are cea mai mare densitate de urși din Europa.**

Analizând numărul urșilor din diferite țări ale UE, aflăm că:

-Germania, Belgia, Luxemburg, Danemarca, Ungaria, Portugalia au 0

(zero!) urși;

-Franța, Italia, Spania, Austria, Grecia au **mai puțin de 100 urși;**

-Bulgaria, Croația, Slovenia, Slovacia au **mai puțin de 1.000 de urși;**

-Finlanda și Suedia au **2.500-2.800 urși;**

-România are **6.000-13.000 urși**, sau mai mulți.



Vanatoarea la urs in Croatia



**Populatie urs estimata
~1.000 exemplare**

Suprafata tarii 56,594 km2

**Cota anuala de extragere
100-120 exemplare**

Populatia tarii 4,058,165



Total 2020

120



IUCN (International Union for Conservation of Nature) este organismul compus atât din organizații civile cât și guvernamentale din toată lumea și este unanim recunoscut deopotrivă de lumea științifică sau de guvernele tuturor statelor în privința evaluărilor populațiilor speciilor sălbatice. IUCN a poziționat ursul brun (*Ursus arctos arctos*), atât la nivel

european cât și global, în clasa de conservare LC (Least Concerned), adică nepericlitat, având o populație stabilă.

<https://www.iucnredlist.org/species/41688/144339998>

Prin urmare, **statutul acestei specii** pe care Directiva Habitate o plasează în Anexa IV în rândul speciilor ce au nevoie de **protecție strictă**, este cu totul nejustificată, cel puțin în cazul României.

În zilele noastre informația circulă liberă cu mare ușurință.

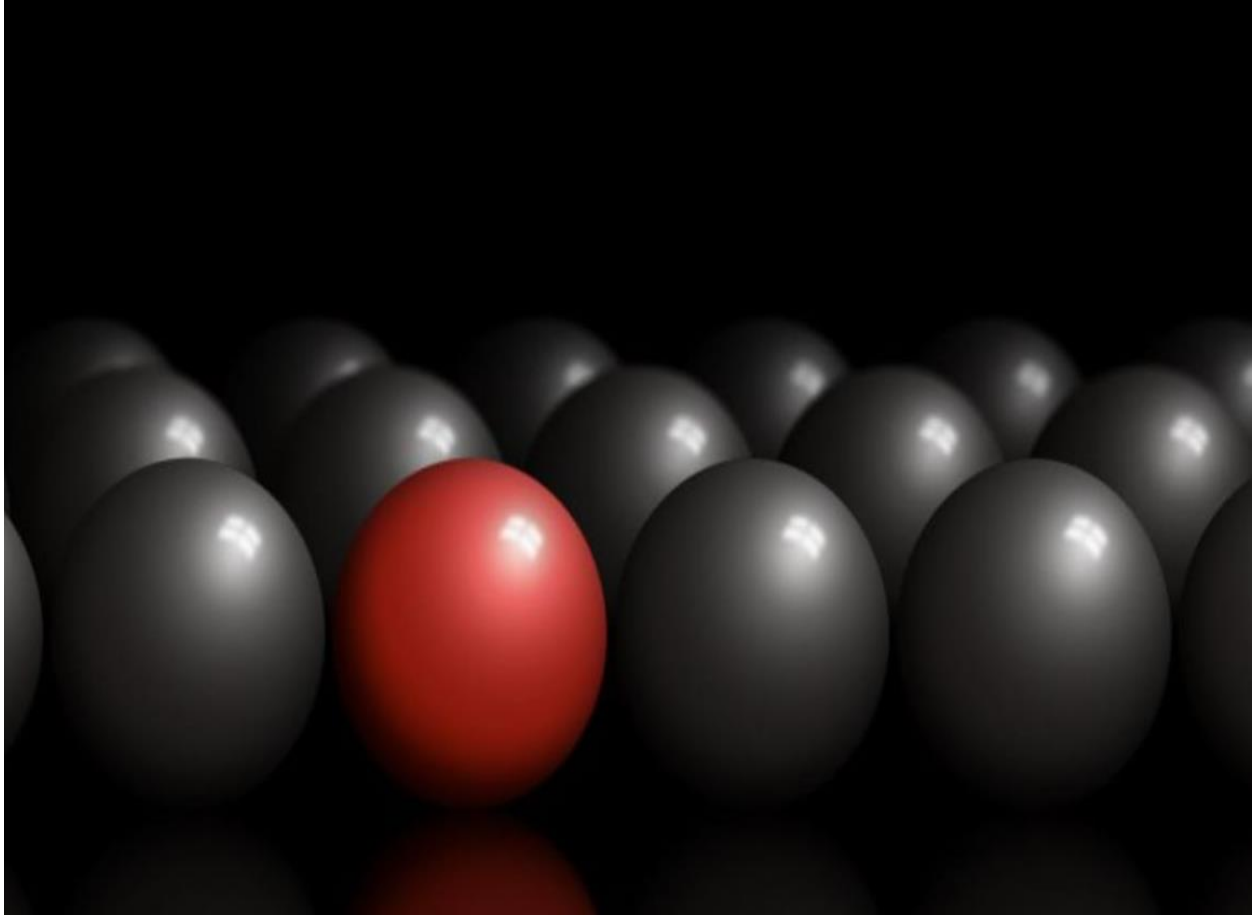
De ce nu există relatări zilnic în presa suedeză, finlandeză, croată, slovenă, poloneză, bulgară referitoare la

- oameni uciși sau mutilați de urși;
- urși care au ucis animale domestice ale oamenilor;
- urși care au fost loviți de mașini sau de tren;
- urși care fug după turiști pe pârtiile de schi;
- urși care au fost prinși în lațuri sau otrăviți;
- urși cerșind la marginea șoselelor;
- urși ce își procură mâncarea din pubelele de gunoi;
- urși ce se plimbă nestingheriți pe străzile diverselor localități;
- mii de intervenții ale autorităților în localități pentru alungarea urșilor;
- zeci sau sute de relocări în fiecare an?

De ce? Simplu! Pentru că toate aceste lucruri se întâmplă numai în România.

Una dintre metodele științifice de analiză a situației ursului brun din România este **metoda analizei comparative**. Raportarea la alte țări cu

populații viguroase ar trebui să explice cum fac acele țări să mențină specia într-o stare de conservare favorabilă și în același timp să limiteze spre zero situațiile conflictuale dintre cetățeni și urși?



Ce ne diferențiază?

În toate celelalte țări controlul numeric al populației urșilor se face prin vânătoare.

Frica față de om este comportamentul normal al ursului, precum și a celorlalte viețuitoare pentru motivul simplu că omul a vânat mereu aceste animale.

Acest comportament este imprimat atât genetic, de mii de generații, cât și educațional prin modul în care ursoaica își crește puii.

Un studiu recent a demonstrat că în lipsa vânătorii, comportamentul lupilor a suferit modificări și că pentru prima oară în istorie avem cazuri de atacuri asupra oamenilor. Astfel, ceea ce era știut intuitiv, prin prisma cunoașterii speciilor de carnivore mari, acum a fost dovedit și științific.

Aici despre studiu:

<https://lesobservateurs.ch/2013/06/05/loup-la-fin-du-mythe/?fbclid=IwAR1cHt9xVT5fLLMY8Rx9FQyFfct4rOwdP1wmOjv yvT8efaiQPYCzuaKXbfU>

Etologii noștri consideră că vânătoarea este singurul mod în care urșii își vor recăpăta comportamentul firesc. Ursoaica sălbatică își va îndepărta de îndată puii atunci când aude lătrat de câine, voce de om, zgomot de mașină sau vânători în pădure. Puii ei vor face la fel, așa cum au făcut mii de generații de urși.

Până atunci, lipsa fricii față de om va provoca noi și noi victime. Orice amânare a reluării vânătorii va duce la noi și noi tragedii.

Urșii așa-zis habituați (un cuvânt inventat ca să exprime o situație unică în lume), maidanezi, tomberonezi, cerșetori, cotețari trebuie eliminați cât mai repede, pentru că dau naștere la noi generații de urși asemenea lor, care nu vor fi capabili să se hrănească în natură, care nu se tem de om.

Acești urși

- ne vor ucide pe noi și pe copiii noștri;

- ne vor mânca animalele domestice distrugând un întreg sector economic;
- ne vor distruge turismul montan, agroturismul, drumețiile și sporturile de iarnă;
- vor desființa activități tradiționale precum culesul de ciuperci sau al fructelor de pădure.

Toate aceste lucruri se întâmplă deja în România și nu se mai întâmplă nicăieri în lume.

Un studiu recent a demonstrat că este o minciună susținerea ideii că turismul poate fi dezvoltat pe baza dorinței oamenilor de a vedea cu ochii lor urși în natura. În fapt, nu este așa, oamenii se tem de urși și evită zonele cunoscute ca având urși. Așa-ziii turiști care se strâng “ca la urs” acolo unde se semnalează prezența ursului sunt de fapt persoane care încalcă legea, se pun și își pun în pericol familiile. Primarul Orașului Băile Tușnad s-a plâns în cadrul conferinței Eco bear Conf din data de 26-27 August, organizată la Băile Tușnad, că nu își dorește astfel de turiști, și că de fapt adevarații turiști sunt cei care și-au anulat concediile în acest an la Băile Tușnad din cauza numărului foarte mare de urși.

<https://www.nature.com/articles/s41598-022-17862-0?fbclid=IwAR0fl9ne799BzwHxODHvHM3OxNykvEmGYXMJVjFHJwfHL19GZRqMMNC7EC0>

La noi, turismul este deja compromis în bună măsură de numărul mare de urși. Doar anul acesta au fost închise publicului câteva trasee turistice din cauza urșilor periculoși:

<https://evz.ro/mai-multe-trasee-turistice-din-romania-au-fost-inchise-din-cauza-ursilor-unde-au-avut-loc-atacurile.html>

În ce altă țară din lume ați mai văzut așa ceva?

Reluarea de îndată a vânătorii urșilor nu este doar spre binele nostru, ci cu siguranță este și spre binele speciei, pentru că niciodată o specie care s-a înmulțit exagerat, depășind numărul suportat de areal, nu a mers spre bine ci, mai devreme sau mai târziu, a ajuns la dispariție.

Cauzele sunt multiple și se regăsesc în toate studiile realizate în mod obiectiv și pe teren, nu acelea realizate prin birouri doar pentru a accesa bani nerambursabili.

Astăzi viața unui urs valorează neoficial fix cât pagubele pe care le face, adică valorează cât o vacă, un cal, un porc, doua oi, trei găini, sau doi stupi.

Fauna cinegetică a României este o resursă regenerabilă, un bun național și internațional care poate și trebuie valorificat, nu risipit astfel.

În lipsa ajutorului statului, în lipsa acțiunii dumneavoastră, oamenii se apără cum pot. Nu e nimic altceva decât un fel de legitimă apărare.

Urșii sunt:

- otrăviți,
- prinși în capcane,
- ademeniți cu mâncare pe calea ferată,
- ademeniți cu mâncare pe șosele,
- braconați în diverse feluri.

Fenomenul a luat proporții pe care decidenții de prin birouri nici nu le bănuiesc. Există zvonuri despre sute de urși uciși în aceste feluri, numai

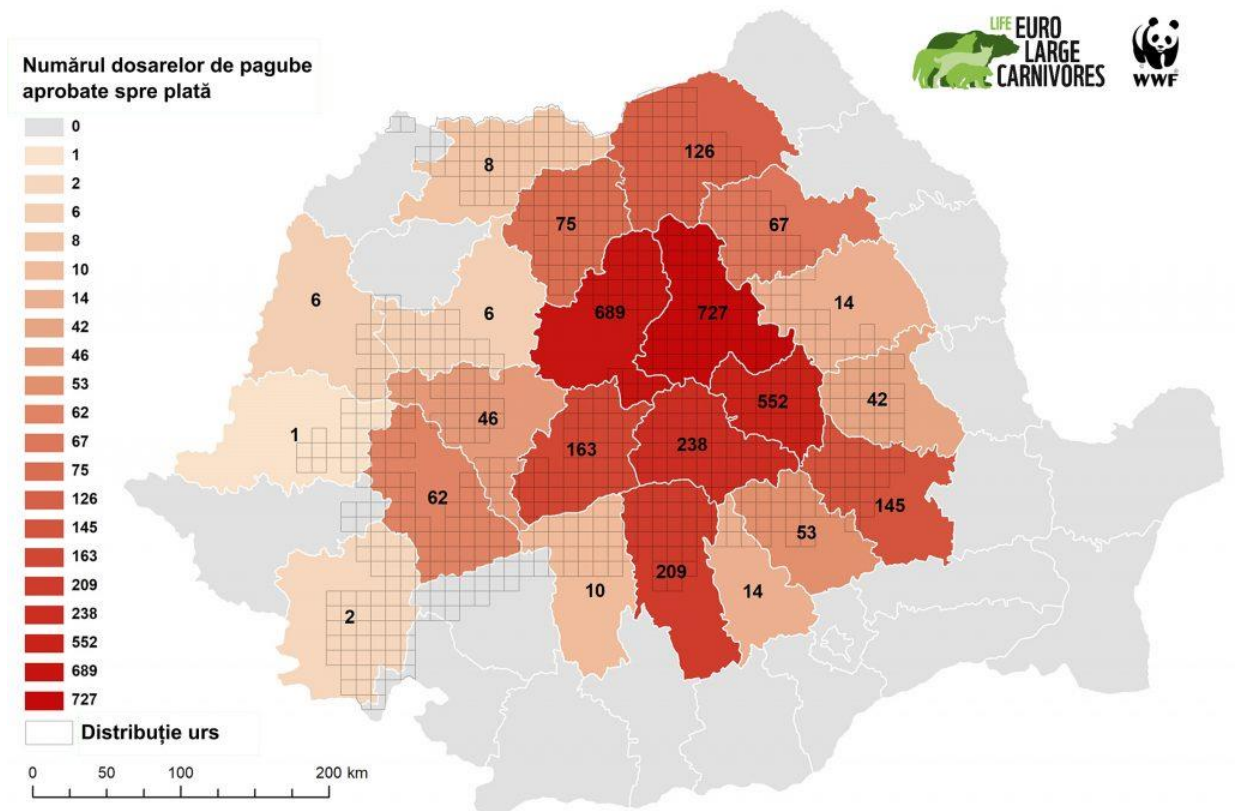
în ultimele luni. Câți or fi la nivel național?

De fapt, nimeni nu are posibilitatea de a centraliza datele, pentru că acest război al gospodarilor și fermierilor împotriva urșilor se desfășoară în secret, în adâncul pădurilor, la adăpostul întunericului.

Ce vă putem spune este că proporția masacrului a devenit o problemă pentru specie, care este în pericol de dispariție, pe termen lung sau mediu, în special din cauza braconajului fără arme.

Și dacă se va întâmpla acest lucru, nu vor exista vinovați așa cum nu au existat nici în țările care au terminat de foarte mult timp cu această specie și acum ne dau nouă lecții de management și ne impun restricții, spre exemplu Germania și Austria. Și pentru ipocrizia să depășească orice limită, tot aceleași țări refuză orice relocare pe motiv că “populația nu poate coexista nici măcar cu un urs”, dar ne trasează nouă directive să coexistăm cu un număr nelimitat de urși.

Am ajuns să cheltuim sute de milioane pentru despăgubirile daunelor produse de urși, pentru relocări ilogice, pentru monitorizări cu GPS, în loc să exploatăm cu înțelepciune această resursă naturală extraordinară.



Care a fost amenințarea asupra speciei câtă vreme ea a fost în gestiunea vânătorilor??

Niciuna!

Să nu uităm că după cel de-al doilea război mondial, vânătorii și autoritățile au preluat o populație de doar 500-1000 exemplare de urși la nivel național, și că în tot acest timp, până în 2016, printr-un management responsabil al speciei ce include vânătoarea, specia a ajuns la peste 6.000 de exemplare, România deținând jumătate din urșii din întreaga Uniune Europeană. În toată acea perioadă gradul de acceptanță al populației cu privire la această specie a fost unul satisfăcător, întrucât coexistența om - urs a fost în parametrii de normalitate. Astăzi la doar 6 ani de la decizia

interzicerii complete a vânătorii urșilor, situația a devenit intolerabilă.

Nu există decât argumente formale pentru înlocuirea cotelor vânătoarești de recoltă, cu cotele de prevenție sau intervenție!

Actualul sistem legislativ adoptat în România ce prevede prevenția și intervenția autorităților în cazul ursului brun este complet nefuncțional, illogic și extrem de costisitor.

Ce prevenție?

Ce a fost prevenit?

Ce intervenție?

Cum a funcționat acest sistem?

Situația actuală a ursului brun în România este absolut catastrofală. Niciodată nu a fost mai rău.

În nicio altă țară din lume nu există situația tragică și în același timp rușinoasă în care această extraordinară specie să se fi degradat până la stadiul de maidanez, de cerșetor și care să amenințe zilnic viața și bunurile oamenilor.

Nu în ultimul rând și speciile de cervide sunt în mare pericol, pentru că, de când ursul nu mai face parte din interesul cinegetic real al gestionarilor, cervidele au devenit principala sursă de hrană a ursului brun dintre toate speciile cinegetice.

În toată lumea civilizată, echipa care nu performează în gestionarea unei probleme se retrage sau este îndepărtată. Este timpul ca așa-zii iubitori ai faunei, ong-urile verzi care au influențat administrația țării și au provocat actuala stare de fapt cu totul intolerabilă, să se retragă și să lase autoritățile și vânătorii să readucă specia la starea de normalitate, spre binele tuturor, urși și oameni.

Chiar și reprezentantul WWF (ONG care a contribuit la interzicerea completă a vânătorii ursului în 2016) a prezentat un punct de vedere la Conferința de la Tușnad Eco Bear Fest, conform căruia “ **în Finlanda, acceptanța speciei de urs brun în rândul populației ar fi ajuns aproape imposibilă dacă nu s-ar fi reluat vânătoarea**”, punct de vedere pe care organizatorii conferinței refuză să-l facă public, deoarece ar arăta foarte clar ipocrizia celor de la WWF România, ONG care în media și la televiziunile cumpărate prin publicitate mascată, închiriază fictiv ursuleți de pluș contra unor sume consistente de bani, dar în realitate voluntarii acestui ONG susțin contrariul.

Ce este de făcut?

Cum vedem noi revenirea la normalitate?

România poate și trebuie să obțină trecerea populației ursului brun de la noi din țară în Anexa V a Directivei Habitare, adică în lista speciilor ce pot fi exploatare (inclusiv prin vânătoare) în anumite condiții, așa cum au făcut alte țări în privința lupului, râsului sau castorului.

Dacă Grecia, Estonia, Spania, Bulgaria, Letonia, Lituania, Polonia, Slovacia și Finlanda au obținut exceptarea populației de lupi din rândul speciilor strict protejate, de ce România nu face același lucru cu ursul brun?

Dacă Estonia a reușit prin negocieri trecerea râsului (*Lynx lynx*) din Anexa IV în Anexa V, de ce România nu face același lucru în privința ursului brun?

Dacă Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Finlanda și Suedia au obținut trecerea castorului (*Castor fiber*) din Anexa IV în Anexa V, România de ce nu face același lucru în privința ursului brun?

Există numeroase argumente valabile pentru acest lucru, ceea ce lipsește este doar decizia politică. De aceea acest document nu este adresat doar Ministerului Mediului, ci și Președinției, Primului Ministru, Parlamentului și Ministerului Agriculturii.

Câtă vreme urșii din România vor beneficia de statutul legal de specie strict protejată, orice încercare de control a populației acestuia prin vânătoare, va fi imposibilă pentru că va fi blocat în instanțe de către ONG-urile de mediu.

Actuala legislație privind cotele de prevenție și intervenție precum și posibilitatea intervenției în intravilan sau extravilan în cazul urșilor periculoși, nu face decât să agraveze această stare de fapt, care este cu totul intolerabilă.

Protecția exesivă a carnivorelor mari a fost observată și menționată și la nivelul Uniunii Europene. Astfel, Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală a Parlamentului European, în întrebarea publică adresată Comisiei, își arată îngrijorarea privind coexistența dintre comunitățile rurale și carnivorele mari și cere măsuri de protecție a cetățenilor și a economiei

Autoritățile responsabile ale României se pot sprijini și pe Rezoluția adoptată de Parlamentul European în urma întrebărilor Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală (din link-ul de mai sus), rezoluție care se referă inclusiv la modificarea Convenției de la Berna. Întrebarea publică adresată Comisiei și Rezoluția adoptată de către Parlamentul European le vom atașa în format electronic.

În incheiere, vă supunem atenției un caz unic, cum numai în România se poate întâmpla:

În dimineața zilei de 23 octombrie 2017, o fetiță din orașul Făgăraș, a ieșit din bloc. Mergea la școală. În acel moment, un urs a atacat-o și i-a provocat multiple răni, ***provocându-i însă cel mai grav lucru pe care îl poate păți un copil, și anume să rămână traumatizat pe viață!*** Putea fi fetița oricărui dintre dvs. și vă rugăm să țineți cont de acest fapt!

Cu deosebită considerație!