



ASOCIAȚIA ÎN BENEFICIUL VÂNĂTORILOR ȘI ACTIVITĂȚII DE VÂNĂTOARE

C.I.F: 43396031

Str. Salcâmilornr. 17B, sat Cornetu, com. Cornetu, jud. Ilfov

Telefon: 0754234959; Email: [asociatia@abvav.ro](mailto:asociatia@abvav.ro); Website: [www.abvav.ro](http://www.abvav.ro)

Nr. 21/ 23.02.2021

## SCRISOARE DESCHISĂ

Către

Președintele României,  
Guvernul României,  
Parlamentul României,  
Ministrul Justiției ,  
Ministrul Afacerilor Interne,  
Serviciul Român de Informații,

În baza prevederilor statutare ale asociației noastre, în numele membrilor pe care îi reprezentăm și a tuturor vânătorilor din România care practică vânătoarea legală, îngrijorați în urma tuturor activităților din ultimii ani care aduc prejudicii grave fondului cinegetic al României, vă aducem la cunoștință că ne sunt încălcate în mod repetat și abuziv următoarele prevederi legislative:

- **Constituția României, ARTICOLUL 35:**

(1) Statul recunoaște dreptul oricărei persoane la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic.

(2) Statul asigură cadrul legislativ pentru exercitarea acestui drept.

- **Legea Vânătorii 407/2006, art. 6**, unde regăsim principalele atribuții ale administratorului faunei cinegetice:

a) elaborează strategia națională pentru conservarea faunei cinegetice și a habitatelor acesteia, precum și pentru accesarea de fonduri europene și guvernamentale în acest scop;

f) stabilește și aprobă anual, până la data de 15 aprilie pentru specia căprior și până la 15 mai pentru celelalte specii admise la vânătoare, cu avizul autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului, cotele de recoltă pentru speciile din anexa nr. 1, care devin obligatoriu de realizat, fără alte avize, acorduri sau autorizări suplimentare;

j) ține evidența și publică anual date referitoare la populația de faună cinegetică, starea de sănătate a acesteia, recoltele și trofee de vânat;

l) controlează activitatea cinegetică la toate nivelurile, din punctul de vedere al respectării prevederilor prezentei legi și a dispozițiilor contractelor de gestionare;

m) organizează direct și coordonează activitatea de combatere a braconajului

t) inițiază acțiuni de popularizare a activității cinegetice și de educare a populației în domeniu

v) stabilește modelul-cadru al contractului de gestionare și a actelor adiționale, prin negociere cu reprezentanții gestionarilor fondurilor cinegetice

- **Legea Vânătorii 407/2006 Art. 43<sup>1</sup>**, unde regăsim regimul juridic al faptelor de braconaj cinegetic prevăzute la art. 42 din aceeași lege:

Faptele prevăzute la [art. 42](#) se cercetează, se judecă și se sancționează în regim de urgență, prin excepție de la prevederile [art. 293](#) din Codul de procedură penală, în conformitate cu prevederile speciale prevăzute în acesta.

- **Legea nr. 51 din 29 iulie 1991 privind securitatea națională a României, art. 3 lit. m)**, unde sunt considerate amenințări la adresa securității naționale a României:

m) orice acțiuni sau inacțiuni care lezează interesele economice strategice ale României, cele care au ca efect periclitarea, gestionarea ilegală, degradarea ori distrugerea resurselor naturale, fondurilor forestier, cinegetic și piscicol, apelor și altor asemenea resurse, precum și monopolizarea ori blocarea accesului la acestea, cu consecințe la nivel național sau regional.

Acestea sunt doar câteva dintre cele mai importante prevederi legislative încălcate de către Instituții ale Statului printr-o serie de acțiuni, sau mai bine zis inacțiuni ale factorilor responsabili în vederea respectării și aplicării prevederilor legale enumerate mai sus și care au dus la o scădere semnificativă a efectivelor de vânat existente pe teritoriul țării noastre.

Profund întristați și îngrijorați de lipsa intervenției factorilor decisivi și decidenți în vederea asigurării și respectării cadrului legislativ, vă adresăm prezenta scrisoare deschisă ca fiind un ultim și crucial avertisment pe care natura, prin vocea noastră îl transmite și care, fără o intervenție de urgență, promptă și eficientă, se poate transforma într-o lovitură cu efect de boomerang menită să afecteze nu numai pasionații de vânătoare din țara noastră, ci și întreaga populație, încălcându-se astfel prevederile art. 35 din Constituția României.

În acest context, vă aducem la cunoștință o serie de factori nocivi vânătorii și unor speciile cinegetice, dar și inacțiuni ale Instituțiilor Statului care ar trebui să le combată, semnalate de către vânători și gestionari la nivel național sau regional, cum ar fi:

În zonele din țară unde se poate practica braconajul cu câini de viteză din grupa ogarilor și a metişilor de ogari, această infracțiune a devenit ceva normal prin existența unor

numeroase grupări de pe pe rețelele de socializare, unde sunt postate imagini și filmulețe care indică foarte clar infracțiuni de braconaj cinegetic organizate de mai multe persoane, pe timp de noapte și nu de puține ori de către persoane foarte violente față de toate autoritățile Statului român, persoane care, cu mijloace de deplasare din ce în ce mai sofisticate se deplasează în fondurile de vânătoare unde, localizând specii de vânat de la iepure de câmp la căprior, au eradicat populații întregi în anumite zone astfel încât fondurile cinegetice sunt efectiv pustiite. De ani de zile și până în momentul actual există mii de astfel de filmulețe postate, iar simpla vizionare a acestora ar fi putut reprezenta pentru Instituțiile statului motiv de autosesizare în vederea restabilirii climatului legal în zonele respective, prin aplicarea prevederilor lit. m) de la art. 3 din Legea nr 51 din 29 iulie 1991 privind securitatea națională a României, care ar fi dus la salvarea speciilor de iepure de câmp și căprior în special pe fondurile cinegetice de câmpie unde acestea, în foarte multe zone ale țării sunt pe cale de dispariție. La acest fenomen au contribuit din păcate și gestionarii faunei cinegetice care, în mod normal, aveau obligația de a trage un semnal clar de alarmă și de a cere ajutor acolo unde lucrurile erau foarte grave, însă, atunci când au semnat contractele de gestionare, au luat în primire de la administrator și au semnat pentru punerea în posesie a unor efective reale inexistente, fără a avea posibilitatea de a negocia contractele de gestionare, fiind obligați ulterior printr-o clauză de reziliere din contractele cadru de gestionare, să nu declare scăderi mai mari de 20% ale populațiilor de faună cinegetică față de efectivele preluate în posesie, pentru a nu li se rezilia contractele, în acest fel ajungându-se la situații în care pe hârtie, în fiecare an la stabilirea cotelor de recoltă, sunt declarate efective reale exagerate, de ordinal sutelor sau miilor, de iepure de câmp și căprior, iar în realitate acestea sunt pe cale de dispariție sau nu se mai regăsesc deloc pe suprafața fondurilor cinegetice respective, fapt de care administratorul nu a fost și nu este deloc străin.

Lipsa inacțiunii instituțiilor Statului se regăsește, de data aceasta în aproape toată țara, prin faptul că deținătorii de animale domestice, în special ovine, nu respectă absolut deloc restricțiile privind pășunatul și perioadele de pășunat, a limitelor impuse de către lege privind accesul pe terenurile agricole, abuzând fără absolut nicio problemă de conștiință proprietățile oamenilor sau fondul forestier, iar pe lângă faptul că produc prejudicii enorme agriculturii ( în special culturilor de toamnă) și degradând terenul prin deplasarea constantă pe aceeași rută, în zona digurilor și a zonelor de protecție naturală, simpla prezență a turmelor pe aceste terenuri extravilane alături de cei câțiva zeci de câini omniprezenți pe lângă așazisele stâne, obligă vânatul care teoretic își are habitatul în aceste zone, să le părăsească, acest fapt ducând la o presiune numerică pe suprafețele mici rămase și nesupuse acestui perpetuu asediu, cel mai grav efect al acestui fenomen fiind consangvinizarea și astfel slăbirea calității speciilor în lanțul trofic, ducând la dispariția acestora. Doar astfel se explică faptul că acolo unde nu există braconaj cu câinii ogari din cauză că este impracticabil, în zonele de podiș sau de deal, există fonduri cinegetice unde regăsim lipsa iepurelui de câmp și a căpriorului.

Agricultura pe marile suprafețe și folosirea unor substanțe chimice ilegale de combatere atât a vegetației sălbatice cât și a rozătoarelor, nu de puține ori au adus și aduc în continuare prejudicii însemnate în unele zone ale țării. Lipsa verificărilor în teren a acestor lucrări cât și a substanțelor folosite, lipsa interesului aceluiași autorități față de respectarea legii prin asigurarea unor zone de protecție și liniște a vânatului sau a modului de recoltare, este încă un motiv care duce la diminuarea populațiilor de vânat mic cu păr și pene din vaste suprafețe agricole, pe care administratorul fondului cinegetic național le numește în contractele de gestionare "productive cinegetic", și care, prin arderea completă a sute de

mii de hectare de miriște și vegetație uscată, an de an, iarăși fără să se ia măsuri serioase în acest sens, numai productive cinegetic nu sunt! În ultimii ani, din cauza faptului ca legea a permis, s-au defrișat zeci de mii de hectare de viță de vie și pomi fructiferi prin schimbarea categoriei de folosință a acestora în terenuri arabile, acțiuni care au dus la distrugerea completă a habitatelor de faună cinegetică existentă în mod natural în zonele respective.

Scăderea efectivelor de vânat s-a produs și datorită interpretării eronate a legii de către organele de constatare și urmărire penală în ce privește combaterea prin împușcare a câinilor hoinari (salbăticiți) găsiți în perimetrul fondurilor cinegetice, fapt ce a dus la savârșirea unor abuzuri foarte grave din partea organelor de constatare și cercetare penală împotriva vânătorilor sau gestionarilor, care nu au făcut altceva decât să aplice legea, această metodă de combatere fiind foarte clar reglementată în Legea Vânătorii nr. 407/2006, la art. 19, unde se stipulează că "pisicile hoinare și câinii sălbăticiți sau hoinari găsiți pe suprafețele productive ale fondurilor cinegetice se capturează sau se împușcă fără restricții și fără obligarea la despăgubiri, iar fapta nu poate fi sancționată.", astfel ajungându-se la situații în care vânătorii se tem pur și simplu să mai combată câinii hoinari, deși în zonele respective nu mai există absolut deloc vânat.

Modul în care gestionarii fondurilor de vânătoare din România care au performat în gestionarea fondurilor și care au crescut efectivele preluate, își îndeplinesc obligațiile simple este, în schimb verificat și urmărit la sânge de către aceleași autorități, orice abatere minoră însemnând o "eternă amenințare" a rezilierii contractului de gestionare, în același timp în care gestionarii care oferă an de an efective nereale dar în schimb au fondurile secătuite, sunt lăsați în pace și aprobați tacit de către administrator, pentru că majoritatea acestor gestionari așa le-au preluat și administratorul nu e deloc străin de acest fapt. Iar de activitatea acestor gestionari, implicit a administratorului fondului cinegetic național, beneficiem noi, vânătorii, membrii acestor organizații gestionare de fonduri cinegetice, și considerăm că toate aceste aspecte ne afectează în mod direct și, în ultima perioadă observăm un asalt concertat a mai multor factori în vederea distrugerii acestui domeniu.

Suntem parte din aceste contracte de gestionare, suntem parte din aceste prevederi legale pe care, ori de câte ori Statul ni le cere să le respectăm, le acceptăm tacit și le aplicăm fără discuții. Suntem în continuare afectați în dreptul nostru de a vâna de măsurile care se iau împotriva răspândirii PPA la specia mistreț dar, pe lângă toate teoriile prezentate și hey-rup-ul doar declarativ al autorităților, suntem singurii parteneri care au trecut la fapte și au pus umărul ajutând autoritățile în acest demers, conștienți fiind de nevoia de a acționa în sprijinul gestionării acestui fenomen apărut, în speranța ca se va reuși combaterea răspândirii bolii și în scopul gestionării durabile a speciei mistreț.

Suntem singura țară din Europa în care speciile de pasaj la care nu se face evaluare, ale căror cote de recoltă elaborate de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și legiferate în urma unui Ordin de Ministru, sunt interzise la vânătoare în baza unei decizii ale unei instanțe Judecătorești, iar asta indică un mare vid legislativ care a permis în instanță atacarea unui Ordin de Ministru cu caracter executiv. Camarazii noștri, vânătorii europeni, sunt siderați de această nemaîntâlnită situație, dar totuși am dovedit că, până la noi măsuri, respectăm prevederile legale. Suntem susținătorii și pasionații unei activități ancestrale care, în timp și-a dovedit efectele ei benefice. Mai ales în aceste timpuri noi, greu încercate de schimbările majore aduse asupra fiecărui individ de apariția virusului Covid-19, considerăm că această activitate este una benefică atât pentru sănătatea celor care o

practică, cât și pentru a susține acest domeniu inclusiv din punct de vedere financiar, care este la rândul său afectat de acțiunile eronate sau inacțiunile luate .

În speranța că această scrisoare deschisă va deveni un punct de sprijin în vederea îmbunătățirii cadrului legislativ și legal prin care este reglementată acțiunea de vânatoare și prin care vor fi combătuți factorii nocivi fondului cinegetic național, vă solicităm să luați toate măsurile necesare în vederea verificării faptelor descrise mai sus și care aduc în fiecare zi ce trece prejudicii fondului cinegetic național, respectiv să luați în considerare aplicarea de urgență a următoarelor măsuri care, considerăm că vor contribui în viitorul apropiat la diminuarea distrugerii fondului cinegetic național:

1. Schimbarea definiției vânătorului de la art. 1 lit. ae) din Legea Vânătorii 407/2006 și eliminarea obligativității pentru vânători de a mai face parte dintr-o organizație vânătorească.
2. Aplicarea de către Parchete și Instanțele Judecătorești, a prevederilor art. 43<sup>1</sup> din Legea Vânătorii 407/2006, cu privire la cercetarea, judecarea și sancționarea în regim de urgență a faptelor de braconaj prevăzute la art. 42 din Legea Vânătorii 407/2006; creșterea pedepselor pentru infracțiunile prevăzute la același articol începând cu minim 2 ani de închisoare și de maxim 9 ani pentru a nu se mai putea renunța la urmărirea penală; aplicarea de către Parchete și Instanțele Judecătorești, acolo unde există recidivă sau prejudicii majore, a prevederilor art. 3 lit. m) din Legea 51/1991 privind securitatea națională a României, unde constituie amenințări la adresa securității naționale a României "orice acțiuni sau inacțiuni care lezează interesele economice strategice ale României, cele care au ca efect periclitarea, gestionarea ilegală, degradarea ori distrugerea resurselor naturale, fondurilor forestier, cinegetic și piscicol, apelor și altor asemenea resurse, precum și monopolizarea ori blocarea accesului la acestea, cu consecințe la nivel național sau regional."
3. O legătură mult mai strânsă din punct de vedere decizional între reprezentanții altor domenii (agricultură, zootehnie, silvicultură, protecția animalelor...) și reprezentanții din domeniul vânătorii, pentru asigurarea unui climat și a unui cadru legislativ care să satisfacă principiile și drepturile tuturor celor implicați, pe care aceștia să le respecte și să le transmită mai departe în mod corect și transparent.
4. Schimbarea în totalitate a modului calculării efectivelor optime a speciilor de vânat pentru fiecare fond cinegetic în parte în funcție de mai mulți factori (schimbările climatice, modificările de biotop și relief, schimbarea categoriei de folosință a terenurilor, scăderea abruptă a efectivelor sau dislocarea mai multor specii de vânat prin braconaj, oierit sau agricultură intensivă), precum și stabilirea cotelor de recoltă a speciilor la care nu se face evaluare într-un mod similar cu cel al majorității statelor europene, cu o cotă zilnică atribuită fiecărui vânător pentru fiecare specie în parte.
5. Revizuirea și negocierea tuturor contractelor de gestionare a fondurilor cinegetice care nu expiră anul acesta, suspendarea cel puțin pentru trei sezoane a prevederii de la art. 18, alin. (1), lit. d) cu privire la condiția de reziliere a contractelor de gestionare pentru scăderea cu mai mult de 20% a efectivelor reale a speciilor cinegetice, din Contractul Cadru pentru gestionarea fondului cinegetic; precum și introducerea unui capitol nou, numit "Plan de măsuri" în care să fie inclusă, sub

sanctiunea rezilierii contractului de gestionare, aducerea la realitatea din teren a efectivelor reale a speciilor de vânat cu păr la care se face evaluare prin evaluarea rapidă, de către gestionari, a efectivelor numerice cu ajutorul camerelor foto/video montate la locurile de hrănire, dar și a dispozitivelor de termoviziune. Acolo unde se vor constata efective numerice foarte mici sau inexistente se va interveni urgent din partea tuturor autorităților Statului pentru stabilirea și înlăturarea cauzelor și refacerea efectivelor, inclusiv prin populări masive.

Toate acțiunile propuse și aprobate de către semnatarul contractului vor fi efectuate într-un timp rezonabil în vederea atingerii efectivului optim de vânat pe suprafața gestionată. Aceste măsuri să fie verificate anual de către administrator, iar nerealizarea lor să fie clauză de reziliere a contractelor de gestionare;

6. Introducerea asociațiilor de vânătoare care gestionează fonduri cinegetice, adică bunuri ale Statului, în categoria operatorilor de date cu caracter personal, precum și recunoașterea acestora ca persoane juridice de utilitate publică după primul an de activitate.
7. Revizuirea legislației în vigoare și a celei subsidiare deoarece, în prezent, o serie de acte normative se anulează reciproc, altfel spus, respectarea unui articol dintr-o lege duce la încălcarea altui articol din altă lege/ordin.

Cu deosebită considerație.

Data,  
23.02.2021

Președinte ABVAV,

Adrian Lică

