



ASOCIAȚIA ÎN BENEFICIUL VÂNĂTORILOR ȘI ACTIVITĂȚII DE VÂNĂTOARE
C.I.F: 43396031
Sector 2, bd. Carol 1, nr. 58, et. 3, ap. 10, București
Telefon: 0754234959; Email: asociatia@abvav.ro; Website: www.abvav.ro
Nr. 390/15.07.2025

COMUNICAT – ABVAV

Intervenție în sprijinul membrului nostru – inginer silvic și vânător

1. De ce intervenim acum?

În data de **3 iulie 2025**, un exemplar de urs brun (femelă) a atacat mortal un turist italian pe DN7C - Transfăgărășan. Acesta se afla singur în momentul atacului și nu cu alți prieteni așa cum presa a vehiculat, iar când alți turiști motocicliști au oprit văzând motocicleta părăsită și fragmente de țesut uman prin preajmă, acești au sunat la 112 și au anunțat că probabil a avut loc un atac de urs.

În lipsa oricăror dovezi că în acel moment puii acesteia se aflau în preajmă și aceasta ar fi acționat instinctual pentru a-i apăra, putem considera că ursoaica a acționat împotriva omului văzându-l ca pe o pradă, trăgându-l în pădure mai multe zeci de metri, probabil cu intenția de a-și hrăni puii, presupunând că într-adevăr această ursoaică avea pui.

Conform **OUG 81/2021**, comisia de intervenție a decis extragerea prin împușcare, iar membrii acesteia s-au deplasat la fața locului în primul rând cu intenția de a extrage cadavrul turistului, iar după ce au fost atacați în doua rânduri de către ursoaică, inginerul silvic prezent la fața locului a fost nevoit să o împuște pentru a salva viața celorlalți. Nici înainte, nici după, nimeni dintre membrii comisiei nu a văzut vreun pui de urs, singurele informații despre cei trei pui de urs venind din materialele video sau fotografiile prezentate ulterior, fără a avea certitudinea că acestea au fost efectuate după tragedie și nu înainte și numai după ce aceste materiale au apărut în spațiul public, s-a acționat în vederea găsirii puilor și relocării acestora.

Cel care a împușcat exemplarul de urs brun (femelă) este un angajat al Direcției Silvice Argeș / Romsilva, dar este și **membru al ABVAV**, acesta acționând în baza contractului de prestări servicii dintre gestionar și UAT Arefu.

Organizația **Agent Green** a depus ulterior o **plângere penală** pe care o considerăm **abuzivă și fără niciun temei legal**, deoarece acțiunea s-a desfășurat strict în litera legii, cu scopul exclusiv de a proteja vieții omenești. Mai mult, în scopul de a cerși efectiv donații, cei de la Agent Green au condiționat, într-o postare în mediul online, succesul demersului în ce privește plângerea penală, de volumul donațiilor din partea celor interesați, iar de atunci colegul nostru și, în general, vânătorii și gestionarii de fonduri cinegetice, sunt ținta unui val de hărțuiri și amenințări în mediul online.

Atât Agent Green, cât și alte organizații așa-zise de apărare a drepturilor animalelor, încalcă în mod repetat art. 369 din Codul Penal, incitând prin orice mijloace la ură sau discriminare împotriva unei categorii de persoane. Astfel, profitând de o justificare din partea RNP Romsilva, care a ținut să fie transparentă și a prezentat toate documentele care au stat la baza împușcării exemplarului de urs fără a blura însă numele celor care au făcut parte din comisia de intervenție,

aceștia au distribuit pe grupurile iubitorilor de animale și ale organizațiilor așa-zise de protecție a mediului, cum este și Agent Green, numele și paginile de facebook ale reprezentanților comisiei, incitând la ură și la acțiuni care încalcă legea penală și civilă.

2. Fapte pe care toată lumea trebuie să le cunoască

- **Gestionarii de fonduri cinegetice** (preponderent asociații ale vânătorilor, care sunt tot ONG-uri) sunt **singurele entități** care finanțează hrana, paza și monitorizarea faunei sălbatice din România – cheltuieli anuale de minim **30.000 € / fond cinegetic** cu salarii, combustibil, hrană complementară, etc., la care se adaugă tarifele de gestionare care se plătesc către stat și către proprietarii de terenuri, tarife care sunt și de 80.000 EUR în cazul fondurilor de munte, **bani proveniți din cotizațiile și munca voluntară a membrilor**.
- Intervențiile asupra urșilor-pericol se fac în prezent **numai la solicitarea autorităților publice**, strict în baza **OUG 81/2021**. Nu este „vânătoare de plăcere”, ci **serviciu public de urgență**. A mai existat într-adevăr și o cotă anuală de prevenție, reglementată prin L. 242/2024, care nu s-a realizat integral deoarece gestionarii, pe bună dreptate, nu au găsit doritori care să achite banii necesari pentru contravaloarea trofeelor (blană și craniu) către Garda Forestieră, chiar fostul ministru al mediului recunoscând într-un interviu că ar trebui crescut pragul CIC de 400 de puncte peste care este interzisă recoltarea exemplarelor. Este cât se poate de logic că dacă trofeul nu este valoros, nu vor exista doritori care să achite contravaloarea unei autorizații de împușcare/reținere a trofeului. Oricum, cota de prevenție stabilită prin L. 242/2024 s-a raportat doar la anul 2024, în respectiva lege fiind stipulat că abia începând cu anul 2026 este obligatorie publicarea cotei de prevenție și repartiția pe județe până la data de 15 mai a fiecărui an, ca atare în anul 2025 nu este posibilă extragerea prin împușcare a exemplarelor de urs brun decât în baza OUG 81/2021.
- Angajatul Romsilva implicat este un profesionist, membru ABVAV, care a respectat toate prevederile legale și a acționat la ordinul comisiei de intervenție.

3. Poziția ABVAV

În aceste împrejurări, solicităm un răspuns public ferm @Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, @Gărzii Forestiere Naționale, @Gărzii Forestiere Ploiești, @Primăriei Arefu Argeș, respectiv @Consiliului Județean Argeș, prin care:

- **Să se confirme fără echivoc** că prin intervenția de la Vidraru s-au respectat integral prevederile OUG 81/2021.
- **Să se condamne și sa ceară sancționarea** discursului instigator la ură și hărțuirea la adresa colegului nostru și a comunității vânătorilor.
- **Să se recunoască explicit** rolul esențial al gestionarilor și obligațiile în menținerea biodiversității și în gestionarea cazurilor urgente în ce privește exemplare de faună cinegetică periculoasă

4. Care ar fi soluțiile?

Până când instituțiile statului nu se pronunță ferm și public în apărarea legalității acestor intervenții, ABVAV recomandă tuturor gestionarilor de fonduri cinegetice să **NU** mai încheie noi contracte de intervenție cu UAT-urile pentru alungarea sau extragerea urșilor-pericol.

În atenția @AGVPS, @FEAV sau alte organizații similare!

Nu putem cere membrilor noștri să-și riște viața și reputația pentru a rezolva o criză, iar apoi să fie lăsați singuri, demonizați sau amenințați.

5. Apel la responsabilitate

- **Documentați-vă** din acte oficiale, nu din emoții virale.
- **Respectați profesioniștii** care lucrează zi de zi – pe banii și timpul lor – pentru echilibrul faunei României.
- **Condamnați** orice formă de linșaj online; dialogul civilizată este singura cale spre politici eficiente de conservare.

ABVAV militează doar pentru o biodiversitate sănătoasă și un dialog bazat pe lege, nu pe acțiuni de tip lynch-mob.

Președinte ABVAV,

Adrian Lică